



КОНТРОЛЬНЫЙ ВЫСТРЕЛ



ГАЗЕТА АВАНГАРДА КРАСНОЙ МОЛОДЕЖИ

Наша Родина - СССР!

АДРЕС ГАЗЕТЫ В ИНТЕРНЕТЕ: www.AKM1917.org № 82

Нужно рисковать

Страна постепенно втягивается в предвыборную гонку. Оппозиция проводит «Марши несогласных», власть последовательно пытается их срывать, стягивая огромные полицейские силы. В этой связи хочу еще раз напомнить позицию АКМ по отношению к выборам-2008.

Наше видение этих выборов - широкая оппозиционная коалиция (ее прообраз сегодня представляет «Другая Россия») поддерживает левого кандидата в президенты (например, выдвиженца от КПРФ), который идет с социально ориентированной программой. В этой программе - национализация природных ресурсов и стратегических отраслей промышленности, минимальная зарплата на уровне прожиточного минимума, ограничение тарифов в сфере ЖКХ, бесплатное здравоохранение и образование, свободные выборы, прогрессивная шкала налогообложения, компенсация утраченных вкладов в Сбербанке, установленная законом ответственность высших должностных лиц и т.д. Такой кандидат имеет все шансы дать бой путинскому преемнику, и не просто дать бой, а победить. Если же власть пойдет на фальсификацию итогов выборов, - оппозиция задействует резерв уличного протеста, подготовка к которому и происходит сейчас путем проведения «Маршей несогласных».

Надо прямо признать, что на данный момент других реальных способов демонтировать путинский режим у левых сил нет. Все остальное - это, по сути, содействие Кремлю в реализации преемственности власти. Поэтому я вновь и вновь призываю всех лидеров российского левого движения отбросить ложные предрассудки и прагматичные расчеты, - и рискнуть. Да, можно потерять насиженные места в Госдуме (которые, правда, не дают сегодня возможности реально влиять на политику государства) или лишиться репутации «сверхпринципиальных коммунистов» (с которой многие наши левые организации скоро уйдут в политическое небытие). Но именно тогда вместо замученной «синицы в руках» у левых появляется реальный шанс получить властные рычаги, с помощью которых можно будет остановить процесс уничтожения России, о чем мы все так любим говорить на митингах.

Надо сказать, что из левых организаций пока только АКМ последовательно отстаивает указанную линию. Мы активно участвуем в «Маршах несогласных», отрабатываем мобилизацию региональных активистов, приобретаем бесценный опыт сопротивления. Хочу напомнить всем критикам, что акции объединенной оппозиции на данном этапе не носят характера агитации за какую-либо личность, а имеют сугубо протестный характер. Безусловно, сил АКМ сегодня недостаточно, чтобы доминировать в оппозиционной коалиции. Но совершенно очевидно, что общими усилиями КПРФ, РКРП, «Трудовой России», СКМ, РКСМб, других левых организаций и, конечно, АКМ - можно уверенно возглавить эту коалицию. И тогда вопрос о едином кандидате в президенты решается автоматически, ведь сегодня по данным всех социологических опросов именно представители левой оппозиции пользуются наибольшей поддержкой населения (естественно, я учитываю результаты только оппозиционных политиков).

Напомню, что во время «оранжевой революции» на Украине позицию АКМ лучше всего отражал лозунг "Ющенко и Янукович - какое дерьмо лучше?" По отношению к российским реалиям наша позиция отличается не сильно. И если пока еще есть шанс избежать такого сомнительного выбора, то надо бороться за это всеми силами. Многие противники широкой оппозиционной коалиции сознательно лукавят, когда говорят, что единый кандидат в президенты уже определен, и им будет Михаил Касьянов. Ничего подобного, - этот вопрос остается открытым. Поэтому у нас есть возможность, чтобы таким кандидатом, который будет опираться на массовость коммунистов и финансовые ресурсы либералов, стал или Зюганов, или Мельников, или Тюлькин, или еще кто-либо из левых. Конечно, к каждому из них у нас могут быть самые серьезные претензии, но совершенно ясно одно - любой из них будет для народа гораздо лучше Путина или его преемника. А конкретную фамилию, на мой взгляд, назовут «праймериз», итоги которых оппозиционная коалиция должна будет подвести к осени этого года.

На данный момент в коалицию «Другая Россия» официально входят только четыре организации - ОФ (Гарри Каспаров), РНДС (Михаил Касьянов), НБП (Эдуард Лимонов) и Республиканская партия (Владимир Рыжков). Даже беглый анализ состава коалиции дает понять, что в таком виде «Другая Россия» не сможет составить серьезную конкуренцию Кремлю, несмотря на серьезные финансовые вливания. Да, шума можно наделать много (что уже и происходит), однако победить такими силами вряд ли возможно. Таким образом, массовое участие в коалиции левых организаций в данном случае играет решающую роль. Проще говоря, в одиночку ни левые, ни «Другая Россия» в нынешнем ее виде конкурировать с режимом не смогут. Так что те, кто будет препятствовать созданию широкой коалиции, волюн или неволюн будут обеспечивать успех преемнику Путина. Есть, о чем задуматься, не правда ли?

В заключение хочу сказать несколько слов о внутренних делах АКМ. Уже скоро состоится 8-й Съезд Авангарда Красной Молодежи. Думаю, что этот съезд должен стать очень важным, переломным событием в жизни организации. Последний раз кардинальные для АКМ изменения произошли в 2004 году, когда мы приняли закономерное на тот момент решение прекратить отношения с зашедшей в политический тупик «Трудовой Россией» Виктора Анпилова. Надо признать, что после этого разрыва АКМ получил хороший импульс для эффективного развития. Однако на данный момент, на мой взгляд, мы вновь оказались на определенном распутии. Несмотря на наши многочисленные призывы и обращения, единения коммунистов как не было, так и нет. Каждая партия, даже самая микроскопическая, тянет одеяло на себя, а вожди с многозначительным видом глумливо повторяют, что «прежде чем объединиться, нужно размежеваться». В итоге, большинство старых компартий медленно, но верно умирают. Исключение составляет КПРФ, которая заняла нишу «системной оппозиции», но здесь как раз все закономерно.

В этой ситуации считаю необходимым, чтобы АКМ стал инициатором объединения среди молодых левых. В условиях сильнейшего репрессивного давления на наших активистов (особенно это заметно в регионах) такое объединение просто необходимо. В настоящее время мы ведем интенсивные переговоры с нашими ближайшими союзниками - СКМ и РКСМб о создании единой организации - своеобразного красного фронта. Надеюсь, что этот процесс завершится результативно. Также хотел бы обратиться ко всем региональным отделениям АКМ - максимально укрепляйте контакты с вышеназванными организациями (при их наличии в вашем регионе). Если мы сможем найти общий язык и объединиться, то продемонстрируем незабываемый пример для всех остальных представителей левого движения. Черт возьми, ведь когда-то это должно произойти. Так что, товарищи, на нас лежит без преувеличения историческая ответственность. Мы не имеем права упустить этот шанс.

Сергей Удальцов

Марш в Петербурге: власть дрогнула.

3 марта в Петербурге состоялся «Марш несогласных-2» (первый Марш, напомним, прошел 16 декабря прошлого года в Москве). По оценкам очевидцев, да и по моим собственным наблюдениям, эта акция стала самым мощным выступлением оппозиции за последние годы. А кто-то даже сравнивает (и не без оснований) Марш в Петербурге с демонстрациями 91-93 годов. Одним словом, питерский Марш, безусловно, стал знаковым событием политической жизни страны.

Хронология событий. В Оргкомитет «Марша несогласных» в Петербурге вошли представители АКМ, НБП, ОГФ, РНДС, Республиканской партии, «Обороны», а также питерского отделения партии «Яблоко». Оргкомитет провел серьезную подготовку к акции - были распространены 200 тысяч газет с приглашением на Марш, все метро было заклеено агитационными стикерами. Надо сказать, что городские власти также приложили немало усилий для раскрутки мероприятия. Своими топорными действиями (необоснованный запрет Марша, круглосуточные объявления в метро о том, что «акция 3 марта является запрещенной», многократные выступления по телевидению руководителей города, включая Валентину Матвиенко, призывавших не участвовать в «беспорядках») чиновники лишь подогрели интерес к акции. На помощь своим питерским соратникам приехали активисты разных организаций из других городов (их г-жа Матвиенко позднее назвала «приезжими гастролерами»). Тем не менее, даже учитывая все эти факторы, я не мог представить, что Марш получится настолько мощным.

Утро 3 марта началось со спецопераций милиции. Так, на квартире одного из лидеров питерского АКМ Максима Малышева были задержаны несколько наших товарищей, у них была изъята символика АКМ. Многих активистов задерживали на подходах к БКЗ «Октябрьский» (там был назначен сбор участников Марша), отбирали флаги, деревки, другую атрибутику. Не обошли вниманием и лидеров организаций, участвующих в Марше. По дороге на место сбора ОМОН атаковал группу активистов, среди которых находились депутат петербургского Законодательного собрания от партии «Яблоко» Сергей Гуляев (основной организатор Марша), лидер НБП Эдуард Лимонов, председатель АКМ Сергей Удальцов и многочисленные журналисты. В итоге, Лимонов, Удальцов и несколько десятков активистов АКМ, НБП, «Яблоко» были задержаны и развезены по разным отделениям милиции. Таким образом, к месту сбора у БКЗ добрались далеко не все политические активисты. Видимо, власти планировали изолировать самых заметных активистов, надеясь, что после этого Марш не состоится. Однако расчет Смольного оказался в корне неверным.

Действительно, к 12.00 у БКЗ собрались всего несколько сотен представителей различных партий и движений. Начался импровизированный митинг, поднялись над головами знамена организаций-участниц Марша. Однако в это же самое время вне оцепления, на тротуарах и в переулках, стали накапливаться простые горожане, которые пришли выразить свое возмущение политикой федеральных и городских властей. В какой-то момент количество людей достигло 2-3 тысяч, и после этого начался прорыв. Милиция, изначально недооценив протестный потенциал непокоренных питерцев, растерялась. ОМОН попытался выстроить кордон и не пропустил людей на Невский проспект, но это ему не удалось. Оппозиционеры пролезали под милицескими машинами, обходили цепочки омоновцев по тротуарам. Постоянно возникали локальные стычки, кого-то задерживали, выдергивали из рук флаги и транспаранты (к слову сказать, к концу Марша у представителей АКМ изъяли почти всю символику), но шествие все равно продолжалось. В итоге, после ряда столкновений колонна манифестантов вырвалась на Невский проспект, и на какое-то время центр Петербурга перешел под контроль оппозиции.

Рассказывает лидер АКМ Сергей Удальцов: «После утреннего задержания меня доставили в 5-й отдел ми-



Лицо власти

Хроника несогласных

лиции. Отделение было переполнено задержанными, царил неразбериха. Сотрудники милиции матерились в адрес городских властей, которые устроили им «веселые выходные». Так как я не имел при себе никакой символики, меня приняли за случайно задержанного, вынесли предупреждение о недопустимости «нецензурной брани в общественных местах» и через полчаса неосмотрительно отпустили. Я вышел из отделения в тот момент, когда к нему подъехала очередная машина с арестованными «несогласными». Позволив одному из активистов АКМ (он был задержан во время первого прорыва милициейского оцепления), я узнал, что большинство членов АКМ уже арестованы. Честно говоря, я подумал, что акция практически закончилась, и, не спеша, пошел в сторону Невского проспекта. Подойдя к проспекту, я зашел в «Макдоналдс», чтобы перевести дух и продумать дальнейшие действия. Вдруг я увидел бегущих по улице людей, а вскоре появилась и основная колонна участников Марша. Я выскочил на Невский, - зрелище было незабываемым. Вся проезжая часть была заполнена людьми. В тот момент в колонне было не меньше 5-6 тысяч человек, а люди все подходили и подходили. Политические активисты составляли лишь небольшую процент участников шествия. Большинство людей шло без флагов - это были простые питерцы всех возрастов. Толпа скандировала

«Матвиенко - в отставку!», «Долой эту власть!», «Россия без Путина!», «Вся власть - народу!» Омоновцы судорожно бегали по периметру шествия, пытаясь выстроить новый кордон, однако демонстранты легко преодолевали эти непрочные цепи милиционеров и шли дальше. У здания бывшей Городской Думы колонна остановилась (впереди милиции наконец-то удалось выстроить серьезные заграждения, да и взятие Зимнего дворца на 3 марта не планировалось - и так уже было сделано очень много). На ступенях Думы начался новый митинг. Во время митинга я нашел уцелевших товарищей из АКМ, и мы пробрались к самой импровизированной трибуне».

На митинге успели выступить только Гарри Каспаров и Сергей Гуляев, после чего ОМОН ворвался в гущу толпы, и началось настоящее сражение. Омоновцы направо и налево махали своими дубинками, не жалея ни стариков, ни детей, а граждане в ответ пинали и валяли на землю озверевших «космонавтов». В какой-то момент началась давка, и лишь чудом обошлось без жертв. Во время этого побоища был задержан Сергей Гуляев, и митинг фактически прекратился. Вскоре лидер АКМ Сергей Удальцов раздобыл у своих соратников мегафон, вновь забрался на крыльцо Думы и начал выступление, призывая граждан не расходиться и идти к ближайшему отделению милиции, чтобы добиться освобождения задер-

жанных. Во время выступления лидера АКМ вновь появился ОМОН, и Удальцова, несмотря на сопротивление граждан, затащили в милицкий грузовик. Вскоре после этого активная часть Марша завершилась.

Всего 3 марта на улицах Петербурга было задержано от 300 до 400 человек (возможно, и больше, но многим удавалось сбежать из переполненных отделения милиции). Большинство задержанных отпустили вечером того же дня, оштрафовав за участие в несанкционированном шествии. Несколько человек, в том числе лидера АКМ и несколько активистов НБП подвергли административному аресту.

Итоги Марша. Сразу хотелось бы дать отповедь некоторым «сверхпринципиальным» коммунистам, которые упорно стоят на позиции «мы с этими либералами даже рядом стоять не будем». Марш в Петербурге проходил под следующими лозунгами: «Вернуть гражданам утраченные вклады в Сбербанке», «Остановить рост тарифов», «Повысить зарплаты бюджетникам, увеличить пенсии», «Сохранить исторический центр Санкт-Петербурга», «Вернуть науке достоинство», «Свободу политзаключенным». Эти лозунги никак нельзя назвать либеральными, - с такими же требованиями проходят и коммунистические митинги. На улицы Петербурга вышли тысячи простых граждан, привлеченных этими лозунгами.

продолжение на стр.2

Хроника несогласных

продолжение. начало на стр.1

И стоять в такой ситуации в стороне, заведомо зная, что у нас нет необходимых ресурсов, чтобы организовать подобный протест, - это проявление политической неадекватности или открытыйговор свластью. АКМ никогда не стоял в стороне от массового гражданского протеста, поэтому наше участие в Марше не подлежало сомнению.

Главный итог «Марша несогласных» в Петербурге – власть реально дрогнула под напором возмущенных граждан. Мы увидели ее слабость. Сегодня многие смирились с мыслью, что «путинская вертикаль» непоколебима и всеильна. В этом плане 3 марта – исторический день. Всего несколько тысяч граждан заставили власть серьезно ошибаться. Многочисленные сотрудники милиции, несмотря на грозные заявления, не справились с прорывшимся народом. И все, что осталось опозоренной власти, - это бесстыдно лгать по центральным телеканалам о «нескольких сотнях участников Марша», которые шли с плакатами «Березовский, мы с тобой!». Это говорит о том, что коалиция оппозиции избрала абсолютно верную тактику – постоянно наращивать активность и заставлять власть нервничать и допускать ошибки. Главное – не сбавлять обороты.

Свете очевидного успеха «Марша несогласных» в Петербурге есть, о чем задуматься нашим коммунистам. Кроме АКМ ни одна коммунистическая организация официально не участвовала в беспрецедентном народном выступлении. Если так будет продолжаться и дальше, левое движение рискует полностью отдать протестную инициативу в руки либералов. Поэтому еще раз хочу напомнить позицию АКМ по этому вопросу – коммунисты (КПРФ, РКРП и т.д.) как можно большими силами должны войти в коалицию оппозиции, дабы играть там ведущую роль (а это абсолютно реально). Власть явно боится объединения усилий оппозиции. Так давайте же не будем подыгрывать Кремлю, держась за теплые парламентские места или за свою «сверхпринципиальность». История творится здесь и сейчас, и мы не должны быть в стороне от этого процесса. Марш несогласных и непокоренных продолжается – нужно постараться, чтобы это был Левый марш.

Марш в Нижнем Новгороде разогнала милиция. В преддверии намеченного на 24 марта «Марша несогласных» в Нижнем Новгороде, власти, наганные возможностью повторения питерских событий, провели тотальную зачистку нижегородского оппозиционного пространства. В частности, накануне Марша были задержаны многие члены оргкомитета акции. Большинство оппозиционных активистов находились под неусыпным контролем

правоохранительных органов, в городе проводились настоящие облавы на молодых людей, хотя бы чем-то вызывавших подозрение милиции. На вокзале Нижнего Новгорода проводили поголовную проверку документов пассажиров, приезжающих из других городов. Картину беспрецедентных мер безопасности дополняло то, что в Нижний Новгород были стянуты подразделения ОМОН из 10 регионов России.

В итоге, 24 марта нижегородский «Марш несогласных» был практически обезглавлен. Местные организаторы не смогли добраться до места сбора участников акции на площади Горького, поэтому не было также ни флагов, ни звукоусиливающей аппаратуры. Многие простые нижегородцы, пришедшие на Марш, тоже не могли попасть на площадь. На каждом углу стояли постовые, которые останавливали прохожих и проверяли документы. К 12 часам дня, когда акция должна была начаться, площадь Горького являла собой весьма странное зрелище. Сквер в центре площади был оцеплен двойным кольцом ОМОНа, а внутри этого кольца проходил детский праздник «Веселые старты» (видимо, власти на всякий случай решили приккрыться детьми). Проход на улицу Большая Покровская, по которой собственно и планировалось проведение Марша, был перегорожен тяжелой техникой и кордонами милиции. По краям площади стояли небольшие группы представителей оппозиции и журналистов, которым все же удалось добраться до места сбора, а между ними шныряли многочисленные граждане в штатском.

В такой критической ситуации инициативу на себя взяли активисты АКМ (из Нижнего Новгорода, Казани и Москвы). Они развернули свои знамена и попытались сформировать колонну для проведения шествия. Это дало определенные результаты, - вскоре рядом с флагом АКМ появились представители НБП, ОГФ, движения «Смена» и беспартийные граждане (всего около 150 человек). Лидер АКМ Сергей Удальцов заявил, что действия местных властей являются абсолютным беззаконием, и что Марш должен состояться, несмотря на данный произвол. После этого участники акции, скандируя «Долой эту власть!», «Россия без Путина!», «Вся власть народу!», начали движение по периметру площади. Однако расклад сил был явно не в пользу демонстрантов. Буквально через пару минут на колонну оппозиции налетели омоновцы, которые стали хватать всех подряд (в том числе и журналистов). Люди стали падать на землю, началась давка. Во время налета ОМОНа были задержаны около 100 участников Марша. Также были арестованы около 20 журналистов, несколько ви-

део- и фотокамер были разбиты. Задержанных затащили в милицейские «Уралы» и отвезли в сторону от площади. Затем журналистов выпустили, а политических активистов пересажали в специально снятые с рейсов городские автобусы и развезли в различные ОВД Нижнего Новгорода. К вечеру большинство задержанных были освобождены, - им выданы повестки в суд, где будут рассматриваться административные дела. На этом нижегородский «Марш несогласных» завершился, а власти победно от- рапортовали о «предотвращении массовых беспорядков».

Прошедший в Нижнем Новгороде Марш позволяет сделать определенные выводы. На этот раз путем беспрецедентных репрессивных мер власти смогли максимально ослабить организаторов акции, фактически сорвав «Марш несогласных». Это говорит о том, что в отличие от столиц (Москва и Петербург) в регионах власти действуют более нагло, не брезгают самими грязными методами, меньше боятся общественного мнения. Марш в Нижнем Новгороде показал, что впадать в эйфорию (появившуюся у некоторых участников питерской акции) нельзя. Власть учится на своих ошибках, поэтому в будущем будет использовать против оппозиции все новые и новые методы давления. Однако несмотря на все сложности, тактика проведения «Марша несогласных» в регионах в целом является оправданной. Объединенная оппозиция получает дополнительную возможность накапливать разнообразный опыт противостояния с властями, укреплять межрегиональные связи и наращивать информационное давление на противника. Характерно, что акция в Нижнем Новгороде получила мощное (особенно для регионального мероприятия) информационное освещение. Так что в плане тактики – акция в регионах полезна. Ну а стратегически, конечно, надо понимать, что основной упор нужно делать на столицы. Итак, следующий «Марш несогласных» пройдет 14 апреля в Москве, а 15 апреля – в Петербурге.

Член ЦК



Марш Несогласных в Петербурге

Протест рабочих профсоюзов

18 марта состоялась Всероссийская акция рабочих профсоюзов под лозунгом «Даешь настоящие профсоюзы!». Основной целью акции было содействие развитию общероссийской сети настоящих профсоюзов, альтернативной прокремлевской Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). Участники акции, вышедшие на митинги и пикеты по всей стране, единодушно заявили, что ФНПР не способна эффективно защищать права рабочих. Акция рабочих профсоюзов прошла под лозунгами «Даешь повышение зарплат!», «Долой репрессии против рабочих активистов!», «Работодатель, считайся с коллективом!», «Рабочий профсоюз - на каждом заводе!»

Сургут. В Сургуте (Тюменская область) на митинг рабочих профсоюзов собралось около полутора тысячи человек, в основном работники ОАО «Сургутнефтегаз» (СНГ). Участники акции потребовали у руководства «СНГ» повысить зарплаты и улучшить условия труда. Также они заявили о недопустимости преследования активистов рабочих профсоюзов. Участники акции выдвигали также и политические требования, скандируя, в частности: «Долой эту власть, позор этой власти!» Выступавшие - лидер "Профсвободы" и организатор митинга Александр Захаркин, лидер АКМ Сергей Удальцов и другие говорили о состоявшемся в Петербурге "Марше несогласных" как примере удачной борьбы оппозиции за права граждан. Стоит отметить, что митинг сопровождался постоянными провокациями со стороны работников милиции (кроме местных милиционеров на помощь напуганным властям Сургута приехали омоновцы из Ханты-Мансийска). Еще до начала мероприятия милицейское руководство запретило разворачивать флаги АКМ, мотивируя это тем, что «они содержат террористическую символику». В это же время без объяснения причин был задержан и увезен в неизвестном направлении приехавший поддержать рабочих представитель московского НБП Сергей Баранов. Уже после начала митинга представители АКМ, находясь на трибуне, все же развернули свои флаги, но через несколько минут ретивые омоновцы залезли на трибуну, и началась борьба за знамена. Возмущенные участники митинга стали скандировать «Нет произволу!», однако на прямое столкновение с милицией не решились (подобной практики в Сургуте, конечно, не хватает). В итоге два флага отстоять удалось, а один все же стал добычей «доблестного» ханты-мансийского ОМОНа. По окончании акции лидер АКМ Сергей Удальцов призвал граждан не расходиться, а организованно проследовать в отделение милиции, чтобы высказать судьбу задержанного нацбола, а также заявить о незаконном изъятии символики АКМ и партийных газет. Этот призыв чрезвычайно обеспокоил милиционное начальство, которое стало всеми способами успокаивать людей, обещая, что задержанного обязательно освободят в ближайшее время. В то же время, милиционеры затащили злобу на лидера АКМ, и когда страсти немного улеглись, в общей неразберихе затащили его в патрульную машину и увезли в УВД г. Сургута. По дороге в УВД сотрудники ханты-мансийского ОМОНа напрямую угрожали Удальцову убийством, обещая «вывезти его в лес и сделать с ним все что угодно». В УВД г. Сургута с лидером АКМ долго беседовал заместитель начальника криминальной милиции города г-н Пеньков, который ясно дал понять Удальцову, что тот является в Сургуте «незванным гостем». Как заявил Пеньков, «в Сургуте все под контролем, и в следующий раз никто просто так отсюда не уедет». После выслушивания подобных угроз, Удальцовы внесли в криминальную картуточку города, сняли отпечатки пальцев, после чего (спустя три с лишним часа) отпустили. Также по окончании митинга были задержаны около 15 участников акции, в том числе активистов АКМ из Тюмени, а также представителей местного отделения РКРП. Надо сказать, что в отделении милиции многие рядовые сотрудники выражали сочувствие задержанным, а также поддержку требованиям рабочих. В итоге, ближе к вечеру все арестованные на митинге были освобождены. Таким образом, несмотря на все препятствия властей, рабочий профсоюз «Профсвобода» во главе с неугомонным Александром Захаркиным провел отличную акцию, заставив серьезно задуматься над проводимой политикой руководство ОАО «Сургутнефтегаз». Примечательно, что после завершения митинга заявления о вступлении в профсоюз написали несколько десятков человек.

Каменск-Уральский (Свердловская область). Изначально власти определили место проведения митинга - подальше от центра города, на катке. Так как каток явно не устраивал рабочих, они были готовы на несанкционированный выход в центр города. За день до митинга мэрия разрешила провести митинг недалеко от центра города. В начале акции были развернуты лозунги и транспаранты: «Рабочий Урал бьет в «Набат!», «Смолняцкий, верни незаконно уволенных, и уйди на пенсию достойно!», «Рабочий не зевает - в профсоюз «Набат» вступай!». Нравится беспредел, - вступай в ГМПР!». Во время митинга появился представитель администрации УАЗа (Уральский алюминиевый завод) господин Иванов (зам. генерального директора). Через громкую связь ему было предложено посмотреть в глаза незаконно уволенным рабочим и их детям. Сделав вид, что не слышит, Иванов повернулся спиной к рабочим. Тогда митингующие развернули растяжку «От наших ушей - к вашему столу!» и через громкоговоритель зам. председателя профсоюза «Набат» предложил забрать навешенную рабочим за десятилетия лапшу. Иванов с неприщущей для него скоростью (бегом) добрался до своей иномарки и скрылся в неизвестном направлении. Этот инцидент ободрил рабочих. Вдогонку путливой администрации еще долго раздавалось скандирование - Труст Труст! А специально сваренная для администрации лапша нашла свое достойное применение: ее съели бродячие собаки. Более стойкие и неугливые существа. Далее было дано слово представителям КПРФ, АКМ, НБП, Партии пенсионеров, партии «Яблоко». Отдельно хотелось бы выделить гостей из Москвы. Это представители руководства АКМ и НБП Шалимов Александр и Аксенов Сергей. Кстати, именно их присутствие так сильно напрягло мэрию города и все правоохранительные структуры не только Каменска-Уральского, но и Екатеринбурга. Никакого повода эти ребята милиции не дали, но, тем не менее, во время митинга рабочим пришлось «отбивать» одно нацбола. Отбили. Но под конец митинга, когда все митингующие разошлись, без весомой причины были задержаны 12 человек (представители АКМ и НБП) из Екатеринбурга, Заречного, Челябинска и Москвы. Спустя два часа все оказались на свободе. Митингующих было примерно 500 человек. Была большая текучка. Люди приходили послушать и уходили. Количество всех участников подсчитать было достаточно сложно (не менее 700). Многим хотелось убить двух зайцев. Поучаствовать на митинге, и побывать на масленице. Кстати, в городе масленица проводилась 18 марта во второй раз, как и во многих городах России, где вышли рабочие профсоюзы. Даже горячие блины бесплатно раздавали. На митинге прозвучало выступление руководителя профсоюза «Набат» С. Когана и С. Лопаревича. «В России сегодня на многих предприятиях созданы свободные рабочие профсоюзы: «Форд» (Питер), «Сургутнефтегаз» (Сургут), «Набат» (Каменск-Уральский), «ГМ-АвтоВаз» (Тольятти), «Защита труда» (Курган) и многие другие. Почему мы создаем свои независимые, рабочие профсоюзы? Потому что официальные профсоюзы независимы от работников. Их цель - ублажить работодателя и заглушить рабочее недовольство. Карманные профсоюзы подписывают коллективные договоры, не спрашивая мнения рабочих! Их цель - быстрое подписание документа, а не отстаивание наших с вами прав! Их цель - профсоюзны и подачны от администрации. Сколько можно терпеть нищету при таянии бесценных богатств нашей страны? Полезные ископаемые в виде нефти, газа, металлов, угля, драгоценностей уходят на запад. Богатеют от этого только единицы, приближенные к власти! А народ России вымирает со скоростью 1 миллион человек в год. Те, кто смеет сказать слово против новоявленных феодалов-эксплуататоров, сразу оказывается на улице. И так по всей стране. Однако, несмотря на все сложности, профсоюз «Набат» твердо встал на ноги, мы получили регистрацию. Мы смогли открыть несколько первичек на различных заводах, несмотря на железное сопротивление работодателя Смолняцкого. Уволено несколько человек, около сотни найдется под сокращением. На данный момент 4 дела проходят судебную стадию. Сквозь слепоту и глухоту прокуратуры, некомпетентность инспекторов по труду и коррупционный суд мы идём огнём любой победы – в нашем единстве! Наша сплоченность дороже золота олигархов и сильнее любой власти. Наша сплоченность – это их страх, это их испуг, это их убытки и наше светлое будущее. Скажи «да» своему будущему! Скажи «да» свободному профсоюзу!».

Также акции рабочих профсоюзов при активной поддержке АКМ прошли в Москве, Петербурге, Омске, Томске, Новосибирске, Тюмени и ряде других городов.

Роман Катков

Новосибирск: пикет против повышения тарифов на телефон. 25 января коммунисты провели пикет возле здания регионального парламента с целью обратить внимание депутатов на проблему введения новых тарифов компанией-монополистом ОАО «Сибирьтелеком». Выразить свое несогласие с введением новых тарифов на телефонную связь к зданию областного Совета депутатов пришло порядка двухсот человек – представители КПРФ, АКМ и СКМ. «Представители «Сибирьтелекома» говорят, что все идет сверху и установка тарифов от них не зависит, но в Томске плата за соединение размером в 125 рублей была отменена. Если политические организации будут продолжать выдвигать свои требования, то мы вместе своего добьемся и отстоим наши с вами законные права» — заявила пресс-секретарь новосибирского АКМ Анастасия Пугачева.

Красноярск: остановить рост тарифов на телефон! 8 февраля в Красноярске напротив крупнейшего сервис-центра ООО «Сибирьтелеком» состоялся пикет против роста тарифов на телефон. Как известно, с 1 февраля изменились тарифы на предоставление услуг связи ООО «Сибирьтелеком». Под видом оптимизации услуг произошло завуалированное ощутимое повышение тарифов на телефонные переговоры. Причем, как всегда в таких случаях, под ударом оказались наиболее незащищенные слои населения. В акции приняли участие активисты АКМ, НБП и СКМ, а также представители КПРФ. Во время пикета были распространены листовки, в которых содержалась подробная информация о том, какие прибыли получит компания «Сибирьтелеком» в связи с повышением тарифов.

Тюмень: пикет против реформы образования. 12 февраля в Тюмени прошел пикет против правительственной реформы образования. Основной юстак участников акции составляли студенты, аспиранты и молодые преподаватели, состоящие в АКМ, СКМ и сочувствующие НБП. Но также присутствовали и рядовые студенты, не имеющие отношения ни к каким политическим организациям. Студенты выступили против закона об автономных учреждениях, против закрытия ряда учебных заведений, против отмены стипендий, против объединения вузов. Последняя тема была наиболее актуальной, а поскольку объединение планируется на базе Тюменского Государственного Нефтегазового Университета (ТГНГУ), то и пикет был решено устроить именно у этого заведения. На пикете присутствовало несколько студентов из самого Нефтегазового университета. Они держали плакаты «Нет платному образованию!», «Наживаетесь за счет студентов!», «Зачем ректору выборы?», «Платное образование, как веревка на шее студента». Необходимо сказать, что не только студенты, но и проходящие преподаватели выражали свое согласие с представленными лозунгами. Один из работников Университета прямо сказал: «Сами миллионы гребут, а на нас экономат!» и выразил полное одобрение действиями пикетчиков.

Ярославль: митинг разгневанных рабочих. 17 февраля в Ярославле на площади Роккова прошел митинг работников предприятий, находящихся в процессе банкротства. Собралось около 200 человек, в частности уволенные рабочие ОАО «Холодмаш» и ОАО «Часовой завод «Чайка» (Углич), а также активисты ярославских левых организаций - КПРФ, АКМ, СКМ, НБП и других. В руках митингующих были плакаты: "Люди важные прибыли!", "От сытяти к стачке", "Хватит кормить обещаниями, надо спасать заводчи!", "Лисицын, очнись! Заводы гибнут, а ты ленточки разрезаешь", "Буржуй, отдай долги", "За рабочий контроль и национализацию". В своей резолюции собравшиеся потребовали восстановить производство на закрытых предприятиях, а собственников, разваливших вверенные им заводы - привлечь к уголовной ответственности.

DON'T STOP АКМ!

23 февраля в Москве: «У власти уроды – оружие народу» 23 февраля в Москве состоялось массовое шествие левых сил, посвященное Дню Советской Армии. Несмотря на сильный мороз, на Триумфальной площади собралось около 5 тысяч человек. Активисты АКМ вышли на акцию с лозунгом «Оружие - народу!», который вызвал повышенный интерес сотрудников милиции. После долгих споров руководству АКМ удалось убедить милицейское начальство, что данный лозунг не является экстремистским, а призывает граждан к законной самообороне от действий путинских «реформаторов». Также представители АКМ озвучили во время шествия лозунг «Долой путинский приказ!». Как пояснил один из лидеров АКМ Василий Кузьмин, левые силы всегда готовы встать на защиту своей Родины, однако идти на службу в армию, которая вынуждена обслуживать интересы правящей элиты, считают ложным патриотизмом. Кузьмин также напомнил основную позицию АКМ, который пропагандирует полный бойкот действующей власти со стороны граждан – не платить и не служить Системе.

Челябинск: митинг протеста против реформы ЖКХ. 3 марта в Челябинске состоялся митинг протеста левых сил против антинародных реформ, проводимых властью. Митинг был организован КПРФ и РКРП, в нем также участвовали представители АКМ, ОГФ и РНДС. В митинге участвовали около 200 человек, также присоединялись прохожие. По ходу митинга представители АКМ распространяли газеты «Контрольный выстрел» (старались распространять только молодым, но газеты оторвали с руками и ногами). В конце митинга активисту АКМ было предоставлено слово. Его речь была хорошо воспринята, люди слушали и в конце сильно аплодировали.

Томск: пикет против партий-обманок. 6 марта в Томске на площади Революции (ныне Новособорной) состоялся пикет под кодовым названием «ЖИ-РО-ПЕнь». Целью акции было желание показать истинное лицо так называемой «левой» партии «Справедливая Россия» («Жизнь», «Родина», «Пенсионеры»), чтобы граждане, испытывающие симпатию к действительно левым организациям, по ошибке не проголосовали за кремлевский проект. На пикете присутствовали активисты АКМ, КПСС, представители НБП, а также беспартийная молодежь, пожелавшая принять участие в нашем мероприятии. Среди основных лозунгов мероприятия звучали такие, как «Справедливая Россия – ряженье медведь», «Справедливая Россия – левым не родня», «ЖИРОПЕнь – приспособленцы у власти» и т.д. Примерно в середине акции был зачитан приговор, и чучело Миронова предали огню.

Якутск: акция против дебилизации населения. 11 марта в Якутске проходила гастроли участников телепроекта «Дом-2». Активисты АКМ не могли обойти вниманием такое событие. Было решено принять гостей со всем своим северным гостеприимством. Для этого были приготовлены яйца, листовки, баллоны с краской, растяжка с надписью "Дебилизм не пройдет!". За два часа до начала концерта активисты АКМ пришли к зданию цирка, в котором должен был состояться концерт, и начали раздавать прохожим листовки с призывом принять участие в пикете "Антидом". Когда сторонники АКМ попытались нанести на забор цирка надпись "Долой дурдом!", подбежали сотрудники милиции. Пришлось отступить. После этого инцидента охрана была значительно усилена. В результате яйца достались не самим артистам, а билборду с их рекламой. Турне "Дома-2" по региону России продолжается. Товарищи, защитите свои города от пропаганды блудства!

реформа образования

Две ступени в пропасть

В начале марта Правительство РФ одобрило законопроект, предусматривающий разделение системы высшего образования на две ступени – бакалавриат и магистратура. Министр Фурсенко мотивировал такое решение тем, что новая система позволит «эффективно заточивать знания выпускников под требования работодателей», а иными словами – улучшить практические навыки тех, кто оканчивает ВУЗ.

Действительно, такая проблема в современной высшей школе России существует. Вспоминаю годы своей учебы в институте. Знаний было получено немало, однако по выбранной специальности, как ни парадоксально, их катастрофически не хватало. Пройти полноценную практику в силу отсутствия заинтересованности у потенциальных работодателей не удалось. Поэтому после окончания института, уже устроившись на работу, приходилось на ходу приобретать практические навыки, то есть фактически доучиваться. Назвать такую ситуацию нормальной язык не поворачивается, поэтому попытку изменить сложившуюся ситуацию вроде бы нужно приветствовать. Однако, так ли уж прогрессивны реформы, предлагаемые правительством?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно представлять правительственную концепцию реформы отечественного образования в целом. И здесь я вижу сугубо либеральный, рыночный подход. Как говорится, Болонскими соглашениями вымощена дорога в ад. За всеми благами намерениями властей проглядывает неукоснительное стремление в максимальном объеме перевести систему образования на рыночные рельсы, сделать знания хорошо продаваемым товаром. Вместо того, чтобы значительно увеличить бюджетное финансирование образовательной сферы, правительство всеми силами стремится сэкономить на подготовке квалифицированных специалистов.

На мой взгляд, чтобы устранить проблему нехватки практических навыков у выпускников ВУЗов, следовало бы изыскать средства для восстановления материальной базы российской высшей школы, для внедрения полноценной схемы прохождения производственной практики, для повышения квалификации преподавательского состава. Тогда тот же 5-летний общий курс образования (если хотите – называйте его бакалавриатом) давал бы на выходе вполне квалифицированных специалистов. В дополнение к этому тогда можно было бы ввести 1-2-летний курс магистратуры, куда бы шли те студенты, которые желают еще больше отточить свои знания. Однако вместо этого правительство предлагает 3-летний курс бакалавриата, да при том еще не стесняется говорить о том, что число образовательных программ на этой стадии высшего образования будет сокращено чуть ли не вдвое. Магистратура же, по плану правительства, и вовсе будет местом для избранных. Туда смогут поступить лишь отличники или те, кто сможет заплатить за обучение кругленькую сумму. Таким образом, предлагаемая реформа обрекает большинство студентов на получение скудного объема знаний в рамках бакалавриата и резко сокращает возможность бесплатно получить полноценное образование на стадии магистратуры. Другими словами, из студентов и их родителей будет усиленно выбивать денежки, так как степени бакалавра будет явно недостаточно, чтобы быть конкурентоспособным на современном рынке труда.

В итоге, получается, что наше государство в очередной раз планирует «кинуть» молодежь, прикрывая свои коварные планы красивыми речами о приближении России к европейским стандартам образования. Вывод я могу сделать лишь один, - пока вектор развития России не сменится на социалистический, ожидать коренных изменений в сфере образования не приходится. Наоборот, образование будет становиться все более элитарным и дорогим, доступным лишь для избранных. А остальным уготована роль низко квалифицированных работников с дипломами бакалавров.

Сергей Удальцов

Образование по-американски

Системы образования в США не существует как таковой. Более поверхностных и необразованных людей я не видел ни в одной стране мира. Согласен, есть исключения. Среди американцев тоже встречаются очень умные и образованные, но их процентное соотношению к общему числу неучей просто несоизмеримо. А что же вы хотели? Американцы ничего не читают, нигде не путешествуют, и ничего не учат.

Насчет школы - могу привести небольшой сравнительный анализ. Ребенок моей коллеги ходил как в русскую школу, так и в американскую. Так я вам скажу: это небо и земля. Да, ребенку не нравилась русская школа. Там его ругали, задавали домашние задания и вызывали к доске. Зато в третьем классе пацан уже решал сложные вычисления с умножением и делением, а в американской школе он все еще рисовал бабочек и собачек. В американской школе учителя просто боятся детей. Дети там не пишут диктанты, не решают контрольные работы, их не вызывают к доске. А вдруг ребенок не выучил и ему придется поставить двойку? Это же его обидит и разовьет в нем чувство неполноценности. То, что ребенок выходит дебилом из средней школы, - это никого не волнует. Основной предмет в американских школах - это физкультура. Не спорю, это прекрасно, но все же год, когда Колумб открыл их собственную страну, тоже надо знать. Существует два вида школ: общественные (публичные), после окончания которой дети не умеют читать и не могут показать свой штат на карте, и частные, где образование лучше, но не намного, ибо преподаватель просто не может поставить ученику двойку: ведь тогда он пожалуется родителям, и учителя просто уволят.

И школу, и путешествия, и все остальное на свете ребенку в США заменяет телевизор. Вы можете прийти в какое-нибудь убитое гетто в Гарлеме, где вместо кроватей будут матрасы, но телевизор там будет обязательно. По моему мнению, американцы перед этим ящиком проводят большую часть своей сознательной жизни. Телевизор - это основной поставщик, как развлечений, так и информации для американцев. Если по телевизору не сообщили о каком-нибудь международном событии, то значит, его и не было. А американское телевидение освещает события исключительно о США и Израиле, других стран просто-напросто не существует. Иногда, правда, вспоминают Афганистан, когда его начинают бомбить. Или Россию, когда там тонет подводная лодка. Образовательных программ на американском телевидении достаточно много и все отличного качества, например, - Исторический канал и «Дискавери». Но вот американцы эти каналы практически никогда не смотрят. А как по мне, так по американскому телевидению кроме этих двух каналов смотреть просто нечего. У меня было 74 канала, и на половине из них крутили мыльные оперы, а на второй половине показывали ужасные ток-шоу.

Иметь высшее образование в США - это престижно. Престижно, но очень дорого. Меня всегда убивало то, что американцы наперед знают: если я окончу такой-то институт, я буду получать потом 80 тысяч в год, а если такой – то только 75. При этом такая система действительно существует, не зная на способности человека, его сообразительности и ум. Диплом есть, - значит, зарплата не ниже такой-то планки. Так что, если вам кто-то будет говорить, что в США дипломы о высшем образовании не нужны, - не верьте! А вообще, высшее образование в США может позволить себе далеко не всякий. В год обучение будет обходиться в 20-25 тысяч долларов в зависимости от престижности университета. Это не считая затрат на учебники и проживание в кампусе. Только не надо мне говорить про стипендии, - их получают очень немногие. Нормальному человеку получить стипендию ох как не легко. В основном все берут студенческие кредиты на обучение и, оканчивая учебу, имеют на руках не только диплом, но и долг в несколько сот тысяч долларов. Американцы балдели, когда я говорил им, что у меня два магистерских диплома. Они ведь в уме подсчитывали, во сколько мне вылилось это обучение. Я их не расстраивал и не говорил, что оно у нас почти бесплатное.

Константин Симоненко, Украина



Путь к коммунизму

теория

В 1950-60-е годы в СССР большую популярность имел лозунг "нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!" За прошедшее время этот лозунг всячески оплевывали не только буржуазные идеологи, но и... многие из тех, кто называет себя коммунистами. Но давайте разберемся и постараемся понять, что стояло за этими словами, как советское руководство представляло себе этот самый путь к коммунизму. Известный ученый Ричард Косолапов в журнале «Марксизм и современность» приводит интересную информацию о сталинском плане пути к коммунизму.

«Перед первой послевоенной сессией Верховного Совета СССР один из военачальников (по предположению, А.М. Василевский) спросил у Сталина, как он представляет себе коммунизм, и состоялся следующий многозначительный диалог.

- Я считаю, начальная фаза или первая ступень коммунизма практически начнется тогда, когда мы начнем раздавать населению хлеб задаром.

В разговор включился Н.Н. Воронов: - Товарищ Сталин, как же - задаром хлеб, это невозможное дело!

Сталин подвел собеседников к окну: - Что там?

- Река, товарищ Сталин.

- Вода?

- Вода.

- А почему нет очереди за водой? Вот видите, вы и не задумывались, что может быть у нас в государстве такое положение и с хлебом...

- Знаете что, - заключил Сталин, - если не будет международных осложнений, а я под

ними понимаю только войну, я думаю, что это наступит в 1960 году (Ф.И. Чувев. «Молотов: полудержавный властелин». М., 2002. с. 122).

В свете этого эпизода становятся понятнее бесплатные хлеб и виногрет в студенческих столовых начала 50-х годов, безмонетные таксофоны в некоторых крупных городах и другие подобные «мелочи» нашего тогдашнего бедного быта. Да, страна после войны жила небогато, но форсаж развития науки, образования и культуры изумлял весь мир. Сам собой выделялся круг здоровых, разумных потребностей, что нуждалось в научном обобщении. Государство сосредотачивалось на покрытии первых трех категорий потребностей, либо щедро дотируемых, либо вовсе безденежных, не особенно поощряя «потребности вкуса», больше других подверженные упомянутой «индивидуализации» и тающие в себе возможность перерождения в буржуазно-обывательское потребительство.

Судя по всему, программные установки у Сталина выглядели не менее амбициозными, чем у Хрущева. Но они не были столь расплывчаты и утопичны. Определив «существенные черты и требования основного экономического закона социализма» как «обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники», он в «Экономических проблемах социализма в СССР» не пошел дальше формулирования «основных предварительных условий», «основных условий подготовки перехода к коммунизму» (Соч., т. 16. с. 182, 202, 204). Никаких конкретных сроков не

называлось. Фиксировалось лишь содержание предполагаемых необходимых преобразований, и это резко отличало ответственное отношение к наметкам на будущее от заполонивших прессу спустя несколько лет прожектерских фантазмов.

Одну дату Сталин все же упоминал - 1960 год, с которого он предполагал начать бесплатное распределение хлеба. Его последующая логика была почти прозрачной: при бесплатном здравоохранении и образовании постепенно присоединять к бесплатному распределению растущий набор потребительских благ и услуг, делая личность все более независимой от «потребностей существования» («выживания») и сохраняя зависимым от распределения по труду удовлетворение «потребностей вкуса». Но придать этой теоретической конструкции, которая требовала методичной проработки в деталях, относительно стройный вид он не успел. А тех, кто подхватил бы идею, рядом не оказалось. Будь эта идея осуществленной хотя бы частично, не попали мы всецело в плен рыночной апологетики, свалить советский строй было бы невозможно».

Таким образом, мы должны признать, что у Сталина было достаточно четкое видение этого самого «пути к коммунизму». В итоге, конечно, с данного пути СССР сбился, и все мы вновь забрели в дебри капитализма. Однако в перспективе, учитывая невиданные результаты научно-технического прогресса, движение к коммунизму по определению будет гораздо более быстрым. Осталось только повернуть курс развития нашего общества в нужном направлении и не повторять ошибок прошлого.

Член ЦК

мнение

Не служи буржуйской власти

Грядет первое апреля, день дураков, а по совместительству - начало весеннего призыва. Обо всех "прелестях" призыва распространяться не буду, это факты общеизвестные. Вместо этого давайте разберемся, почему единственно правильной позицией для левых является как минимум бойкот призывной кампании, а в идеале необходимо проведение акций гражданского неповиновения, направленных на ее срыв.

Лично знаю многих коммунистов, которые в прохождении воинской службы в войсках РФ ничего страшного не видят. Мол, отслужись, пройдешь хорошую школу жизни, заодно навыки, полезные в революционной борьбе получишь. Ну что ж, с тем, что армия может служить залкал характера, трудно не согласиться. Но, исходя из такой логики, к обязательным этапам жизни мужчины можно отнести тюрьму, выживание на необитаемом острове и многие другие экстремальные ситуации, попадать в которые вовсе не обязательно. Если есть большая потребность в преодолении трудностей, лучше участвуйте в радикальных акциях - так будет гораздо больше пользы. А что касается возможности научиться в армии чему-нибудь полезному - здесь уж как повезет. Может, стрелять, и научиться, а более вероятно, что кроме лопаты ничего в руках вам подержать не дадут. Один мой друг, проходивший службу в разведдвойсках, рассказывал, что автомат рота видела только пару раз, каждый сделал по выстрелу в молоко и все, «прощай оружие». Зато "разведчики" освоили профессию плиточников. Поэтому признаем рассуждения о том, что "армия делает из тебя мужчину" далеко не всегда соответствующими действительности.

Некоторые также приводят довод о возможности агитации в армии, проводят параллели с революцией семнадцатого года. К сожалению, подобные

рассуждения сродни надеждам не резкое и радикальное выступление пролетариата. Если в царской армии служили все те же крестьяне (они же зачастую были и рабочими), то есть классовый подход был применим, то нынешние призванные гораздо разнороднее. Кто, собственно, идет в армию добровольно? Люди главным образом покорные, воспринимающие службу как неприятное, однако неизбежное бремя. Особой пассионарностью они явно не отличаются, агитация среди них практически бесполезна. Они обречены терпеть и переносить любые фортели правительства, для виду слегка поворчав. Конечно, кого только не занесет судьба в плен к мебелищнику Сердюкову, но фактически развернуть работу в вооруженных силах крайне трудно. К тому же толковый активист на гражданке способен принести гораздо больше пользы. А что до вербовки служивых, я бы, вслед за Эриком Хоффером, рекомендовал обратить внимание на демобилизованных, главным образом - ветеранов чеченской войны. Этим людям трудно найти себя после потерянных лет, и иногда они задумываются и приходят в политику.

Более хитроумные граждане пытаются от армии косить, правда, не всегда успешно. Я далек от мысли считать всех уклонистов полезными и правильными, однако считаю, что на данном этапе любой дезертир гораздо полезнее готового служить. Конечно, мажористые сынки буржуев, у которых все проблемы с армией решены еще при рождении, неприятны априори. Но большинство «косящих» — это обычные люди, с трудом наскребавшие сумму для взятки врачу или военкому. Они не хотят терять время, боятся дедовщины - словом, причины нежелания служить, конечно, продиктованы не гражданской позицией, а банальным эгоизмом. Но с той точки зрения, что все левые сейчас фактически находятся в со-

стоянии ВОЙНЫ с государством, дезертиры скорее ближе к нам.

Власть пытается хоть как-то восстановить безнадежно подорванный престиж воинской службы, взывая к дешевым квасно-патриотическим чувствам. Получается хреновато, однако кое-кому голову затуманить еще возможно. Наша задача - пытаться спасти молодые умы, разъяснив им, что защищать страну нужно от ее правителей, поскольку "объединяющее страну противостояние Западу" - всего лишь видимость, все, как говорится, уже украдено до нас. Спасать Родину и защищать интересы фашиствующего государства - понятия противоположные. Выступая против призыва, можно и нужно объединять усилия. Но помните, что нас не устраивают стенания либералов о контрактной армии, мы выступаем против данного института в принципе. Вспомните Ленина, причислявшего армию к репрессивным аппаратам государственной машины, которую необходимо сломать. В случае победы коммунистов профессиональных военных должен остаться минимум (имеются в виду сложные технические средства, вроде ракетных комплексов, авиации, космонавтики). Защищать завоевания революции должна народная милиция, основанная на добровольных началах. Права граждан на оружие также должны соблюдаться, поскольку только слабая и антинародная власть боится способных защититься людей.

Нам, левым, пора перестать бояться признать некоторые истины и высказывать их вслух. Мы готовы защищать Родину, но ее только предстоит отвоевать. Мы ненавидим буржуазное государство РФ и рады любой возможности вставить палки в колеса бесчеловечной системы. Поэтому, - весенний призыв отменяется!

товарищ Салот Сар

книжное обозрение

*** Сергей Минаев.**
«Media sapiens. Повесть
о третьем сроке».
«Астрель»-АСТ, Москва, 2007



Какое время, такие и книги. Чем ближе парламентские и президентские выборы, тем больше нагнетается оранжевая истерия. Автор дружит с Глебом Павловским, поэтому произведения получилось довольно предсказуемым. Едко, карикатурно изображается страшная и ужасная оранжевая оппозиция. Медийщик, использующий речи Геббельса (вот вам и фашисты, стреляющие в детей), вылетает с работы и оказывается востребован оппозиционерами либерального толка, финансируемыми, разумеется, из Лондона. Враги президента не останавливаются не перед чем, фальсифицируют сначала инцидент в армии (а-ля Сычев), затем избивают собственную активистку, а заканчивают инсценировкой теракта в метро. Прочитает обыватель такую книгу (а тираж немалый, плюс реклама соответствующая) и будет считать, что все плохие новости - провокация злобных оранжевых и прочих врагов Путина. Ширпотребная книжница, выгодная режиму. Читать рекомендуется разве что из интереса.

*** «Анархия в РФ. Первая**
полная история русского
панка. Антология».

«Амфора», Санкт-Петербург, 2007

Эта книга вышла в рамках Stogoff Projekt — «гибрида книжной серии и журнала», который предполагает еженедельный выход новой книги, «из которой вы узнаете о том, что происходит прямо сейчас». Руководителем проекта — писатель Илья Стогов. Стоит всесторонне приветствовать такое движение навстречу текущему моменту, однако, история русского панка — это, очевидно, не то, что происходит прямо сейчас. Впрочем, если мыслить вселенскими категориями, то конец XX в. — это действительно «сейчас». Несколько месяцев назад можно было посмотреть и послушать в телевизоре любопытную дискуссию, организованную Виталием Третьяковым, — о нынешнем дне марксизма и вообще о состоянии дел антикапиталистических теорий. Разговор был очень живой, в качестве ростков сопротивления глобальному потребительству называли движение антиглобалистов и возлагали надежды на развитие марксизма в университетах и научных центрах Азии и Латинской Америки. Совсем недавно на близкую тему прошло обсуждение на канале «Культура» у Александра Архангельского: 25-35 летние писатели и владельцы Интернет-ресурсов, в частности известного сайта «Москва, которой нет», сетовали на отсутствие идеалов, зажатость свободной личности экономическими тисками и демонстрировали ностальгию по временам, когда идеалы были. В общем, спрос на «высокие идеалы» и антипотребительство явно назревает, так что антология русского панка очень даже к месту — подбрасывает пищу для размышлений. Составителям удалось избежать навязывания какого-либо взгляда на русский панк и его героев — перед читателями просто разворачиваются многомерные живописные картинки жизни Александра Свины, Егора Летова, Янки Дягилевой, Юры Хоя, Князя и Горшка, нарисованные их друзьями и родными. Что характерно, больше половины главных героев книги уже ушли в мир иной — людьми еще совсем не старыми. Пожалуй, наиболее сильное впечатление производит глава, посвященная Егору Летову и Янке Дягилевой. С одной стороны — абсолютной бескомпромиссностью, демонстрируемой главным героем, с другой — могильным мраком и безысходностью, которыми веет от такого стиля жизни. «Путь вперед это всегда отталкивание, отрицание, отказ. Прощайте! Я ничтожный, не хочу и не могу себе позволить быть пойманным в ловушку чавкающего бытия», — декларирует Егор Летов в одном интервью, остро напоминая Владимира Маяковского. «Летов позер и трусливый тип. Он кучу народу, включая Янку Дягилеву, подсадил на эти бредовые идеи, а сам остался белым и пушистым. Я ненавижу таких провокаторов», — оппонирует Летову известный человек Артемий Троицкий в другом интервью. В определенном смысле, это один из вечных диалогов в истории человечества, один из вечных сюжетов, прописанный многими писателями и философами от Ницше до Гессе. В России, как и в Германии, этот сюжет всегда был популярен, и, надо думать, мы увидим еще немало борцов с «чавкающим бытием». Так что, «История панка» — очень полезная книга: кому-то напомнит бурную молодость, а кому-то даст шанс трезво взглянуть на идеологический радикализм и поможет определиться — надо ему это, или нет..

лирика

Ленин был акушером

Да, да. Он принял роды у России. Он дал жизнь идеям немецких ученых. Ребенок — молодое Советское Государство — родился тяжело. Схватки, мучавшие Русь в последние годы правления Романовых, переходили временами в приступы эпилепсии: войны, революции... Союз рождался при помощи кесарева сечения. Мать умерла сразу, как родился ребенок. Владимир Ильич искусным движением перерезал пуповину, взял ребенка на руки. Крещенный в крови, младенец лежал на руках Ленина и смотрел ему в лицо. Ленин нахмурил брови, поднял ребенка повыше до уровня головы и, неожиданно, засмеялся, даже захохотал, я бы сказал. Ленин стал приплясывать, подпрыгивать, напевать какую-то веселую песенку, при этом неугомонно подмигивая младенцу и строя ему рожицы: «Вот так малыш... вот так дела! Эх! Богатырем будешь!»

Завхоз роддома Троцкий и ночной сторож Дзержинский похоронили мать младенца в Екатеринбурге.

Хирургом и, по совместительству, лечащим терапевтом был Сталин Иосиф Виссарионович. Круглые сутки Сталин проводил над пациентом со скальпелем в руках. Уверенной рукой профессионала вырезал опухоли, прочищал пищеварительную систему, выдавливал гной, освобождал крепнувший организм от глистов: кулаков, вредителей, шпионов. Экспериментировал. Создавал Сверхчеловека. Находил новые вирусы и вирусы, и неумоимо боролся с ними до конца. Сталин опытным путем воспитал, вырастил, физически и духовно развил Союз. Сталин, как наставник, гуру, сэнсей, сопровождал молодой Союз от младенчества до полного созревания. Красная Страна стала богатырем, не знающим преград. Рельефные мышцы Урала, Кавказа переплетались с Енисейской, Амурской, Волжской системами кровоснабжения. Капиталистические хирурги не могли отыскать душу Союза, ее источник. У СССР была другая нервная система, неподвластная науке, не совпадающая с «истинной теорией» о том, что душа находится у Государства в пищеварительной системе: банках, столицах, казино. У Советского Союза душа равномерно присутствовала в каждом крестьянине и рабочем, партийном деятеле и солдате, в каждом заводе, в солнце, в воздухе, - во всем, что относилось в той или иной степени к обеспечению жизнедеятельности Красного Государства. Энергия, направленная на прогресс, на развитие распределялась, создавала Красный Космос.

Сэнсэй умер — ученик растерялся. Первый раз оказался он один, брошенным на произвол чужих судеб. «Проблемы переходного возраста», - сказал воспитатель Хрущев в детдоме, куда отдал Союз. А тут еще начал сказываться вирус, подхваченный на экскурсии в Германию. Действие вируса заключалось в том, что он быстро уничтожил принципиально все красные антитела в клетках: истинных коммунистов, комсомольцев, молодогвардейцев, - оставив наиболее адаптированные частички: карьеристов, отщепенцев и т.д. Хрущев, Брежнев — были неумелыми воспитателями, без педагогического образования. Советский Союз погрузился в кризис среднего возраста. А тут подоспели молодые практиканты с садистскими наклонностями. Горбачев, Яковлев, Гайдар, Ельцин. Семь лет размахивая скальпелем налево и направо после очередной попойки, Ельцин вскрывал Союзу вены, выкалывал глаза иголкой, выбивал кирпичом зубы, рвал сухожилия, сдал волосы за копейки. С хрустом курочки-гриль отламывал части тела Государства. Запивал это без остановки Русской водкой.

Союз умер, не дожив до старости. Тяжелая участь паталогоанатома досталась Путину. Не спеша, т.к. спешить уже некуда, он доделывает то, что не успел Ельцин. Тело умерло, захоронено, но еще может пригодиться. Путин выкачивает черную кровь-нефть из недр могилы, рубит щетину-лес, продает корешам за рубеж золотые браслеты, часы, зубы, снятые с трупа, - все, чем гордился Советский Народ. На могиле Великого Красного Детища стоит покосившийся памятник в форме пирамиды, устремленной в Космос. Ржавая табличка гласит: «Ничто не забыто, никто не забыт».

Вячеслав Гусев



Адрес для писем: 115142, Москва, ул. Затонная,
 д. 12, корпус 1, кв. 120, Сергею Удальцову
 Наш телефон: 8(926)526-60-09,
 e-mail: urakm@akm1917.org

Подписано в печать: 04.04.2007
 Отпечатано в типографии
 ОАО «Краснодзержинская типография»,
 заказ №1503 тираж 999 экз.

Подписку на газету можно оформить, начиная с любого номера. Для этого необходимо отправить денежный почтовый перевод в размере 100 рублей (стоимость годовой подписки) по указанному адресу. На бланке укажите: "Подписка" и сообщите свой адрес. Газета будет высылаться со следующего номера после получения перевода.

КОНТРОЛЬНЫЙ ВЫСТРЕЛ

позиция

Молодость и Революция

В последнее время в оппозиционной (или считающей себя таковой) среде всё отчетливее проявляется тезис: "Существующие политические деятели, особенно левого толка - морально и физически устарели; стране необходимо "новое поколение". Это поколение, осуществив революцию, должно повести Россию не назад, а вперед; в то время как "старика" неизбежно будут оглядываться на прошлое". В этой связи необходимо проанализировать опыт «молодежных революций» 60-х годов XX века в странах Запада. Вообще, практически все революции осуществлялись лицами 20-30 летнего возраста, но их почему-то никто не называет "молодежными". Попробуем ответить на вопрос «почему?»

Основными узлами восстания 60-х были - протест против войны; антипотребительство; бунт против буржуазной семьи («сексуальная революция»); «контркультура». Методами борьбы являлись не вооруженные выступления: митинги, театрализованные представления, мирный захват учреждений, сидячие забастовки. Порой доходило до стычек с полицией, но летальных исходов (за исключением расстрелянной демонстрации в Западном Берлине в 1967 году) практически не было, что можно считать несомненным плюсом.

Чего удалось добиться: окончание войны во Вьетнаме, отставка де Голля, снижение возрастного ценза на выборах с 21 до 18 лет, победа над апартеидом в США и многое другое. В целом, можно сказать, что западное общество в результате тех событий стало более терпимым к людям иного цвета кожи, вероисповедания, политических убеждений и пр. Чего добиться не удалось: буржуазное общество во всех своих негативных проявлениях побеждено не было - после Вьетнама были Сомали и Гренада; антипотребительство сошло на нет, когда на смену поколению «хиппи» пришло поколение «яппи»; «сексуальная революция», хотя и уничтожила патриархат, но вместо новых гармоничных отношений дала всплеск венеरिकских заблуждений; атрибутика «контркультурщиков» (рваные одежды, длинные волосы) потеряла свой антибуржуазный эпатаж. В целом, на смену «радужным шестидесятым» пришли «кризисные семидесятые» с безработицей и ростом цен. Здесь опять всплывает вопрос «почему?»

Один из лидеров «новых левых» в США Джерри Рубин провозглашал: «Мы вечные подростки. И когда нам будет 35, мы всё равно будем вести себя, как пятнадцатилетние». Когда бунт отшумел, он занял роскошные апартаменты с видом на Манхэттен. Его пример показателен, «новым левым» вообще был свойственен инфантилизм, отрицание всего и вся, отсутствие четкой программы. «Рай - немедленно!», «Вся власть - воображению!», «Вскоре - прелестные руины!», «Революция - это театр на улице!», - вот лозунги тех лет. «Новые левые» в массе своей хотели ярких впечатлений от жизни, им было не до политических программ. В этом и кроется ответ на оба вопроса «почему?» Протестуя против буржуазного общества, «новые левые» не смогли толком предложить альтернативу, их протест был детским. Повзрослев, большинство из них, так или иначе, интегрировалось в существующее общество.

Как отреагировала буржуазия на данное движение? Поначалу, испугавшись развития событий, она идёт на уступки, о которых написано выше, а затем, выявив его слабые места, начинает под него подстраиваться. Вам нравятся рваные джинсы? Корпорации предоставят вам их, ведь это модно! Мало секса на экране? К вашим услугам индустрия порнобизнеса! «Нет ничего, что не имело бы цены!» В то время, как закостеневшие идеологи продолжали рисовать буржуа в цилиндре и с золотыми карманными часами, новый буржуй незаметно, «на тонких ножках» прокрался в Восточный блок с видеофильмами в сумке, рок-н-роллом на кассетах и "косяком" в зубах. И началась в соцлагере своя «молодежная революция». Одним словом: «Хэллоу, Америка! Мир, дружба, жвачка!» Тут и «матерая контра, вроде Леха Валенсы», и религиозный бум, и пресловутый «вещизм» (антипотребительство наоборот). В целом, антисоветчина 70-80-х гг. несла на себе отпечаток деятельности западных «новых левых»: вызывающие одежды, «сексуальная революция», увлечение наркотиками в сочетании с политическим нигилизмом и стремлением к чему-то новому. И, как у «новых левых» Запада, во главе угла - жажда новых впечатлений. И вновь молодёжь проиграла: «романтические 80-е» сменили «бандитские 90-е».

Каковы перспективы? По статистическим данным, на середину 2006 года лишь 33% молодых людей в России интересуется политикой. Причём лишь 1/5 часть этой молодёжи придерживается левых взглядов. Очень важной проблемой левого движения на сегодняшний день является возрастная проблема. Часто приходится слышать о недостатке молодёжи. Но это не совсем верно. На сегодняшний день в России существуют десятки молодежных организаций левого толка. Гораздо острее ощущается недостаток людей 30-50 лет. В результате нет полноценной преемственности поколений, развивается «конфликт отцов и детей». Подобного рода ситуация сложилась в 60-е годы на Западе: оформился раскол на «старых» и «новых» левых. В результате чего некогда сильные компартии Италии и Франции были серьёзно ослаблены, в то время как «новые левые», вызвав ненадолго политическую бурю, утихомирились. В данной ситуации есть вина «старых левых». Они не смогли увлечь за собой ведущую им на смену молодёжь, не было достаточной подготовки кадров. Хотя, в итальянской и французской компартиях недостатка людей среднего возраста не ощущалось.

Таким образом, грядущие общественные перемены необходимо осуществлять людям разных возрастов, в рамках единой организации единомышленников. Во главу угла должны ставиться не возраст, а грамотность, решительность, профессиональная компетентность. От движения «новых левых», в свою очередь, следовало бы перенять романтическую эстетику Революции, так как на сегодняшний день ощущается ее острый недостаток. За всю новейшую российскую историю практически не появилось революционных деятелей искусства, которые получили бы широкую известность. Впрочем, периоды сухого прагматизма периодически сменяет очередная эпоха романтиков. Через какое-то время она вновь придёт, и весь «постмодерн» разом накроется. Важно, чтобы социокультурные процессы не остались чисто социокультурными. И тогда мы получим действительно другой мир!

Алексей Иванов

АНКЕТА-ЗАЯВЛЕНИЕ

ВСТУПАЙ В АКМ!

Прошу принять меня в ряды Авангарда Красной Молодежи. Готов посвятить себя революционной борьбе с буржуазной системой. Программные цели и задачи АКМ полностью разделяю. **Социализм или смерти!**

Ф.И.О. _____

Дата рождения _____

Телефон _____

Адрес _____

2005 года. _____

Подпись _____

фото 2х3 прилагаю.

Азов (Ростовская обл.) - 8-904-340-07-09, lenin2917@yandex.ru; **Архангельск** - 8-921-675-02-04, akmarh@yandex.ru, Роман; **Астрахань** - т. (8512) 50-30-08, akm1917astrakhan@mail.ru, Андрей; **Балаково (Саратовская обл.)** - 8-906-314-01-80, nestor@e-mail.ru, Сергей; **Барнаул** - 8-913-083-88-04, Аркадий; **Благовещенск (Амурская обл.)** - 8(962)284-37-03, vostok731@yandex.ru, Михаил; **Владивосток** - т. (4234) 34-04-32, Петр; **Волгоград** - т. 8-905-062-57-34, Кирилл; **Воронеж** - (0732)95-17-47, metallist@list.ru, Илья; **Екатеринбург** - evip99@rambler.ru; **Иваново** - т. (0932) 47-28-36, Вячеслав, akm-ivanovo@inbox.ru; **Ижевск** - 8(904) 318-38-53, revolv@udm.ru, Олег; **Казань** - 8-905-312-43-17, Диана; **Калуга** - т. 8-905-640-72-25, Андрей; **Кемерово** - 8-905-065-57-95, Евгений Павлович; **Кинешма (Ивановская обл.)** - т. 8(910)695-79-44, Юрий; **Красноярск** - т. (3912) 47-96-85, akm1905@e-mail.ru, Денис; **Ленинград** - 8-904-606-89-98, Анатолий, (812) 541-12-96, Малышев Максим; **Лесной (Свердловская обл.)** - 8-908-638-39-71, saymon085@rambler.ru, Андрей; **Магнитогорск (Челябинская обл.)** - т. (3519) 23-67-50, Николай, 8-961-575-75-78, Светлана; **Московская обл.** - т. 8-926-526-60-09, АКМ; **Набережные Челны** - т. (8552) 42-14-60, Федоров Маркел; **Новосибирск** - 8-910-678-54-91, akm1917nn.ru, Илья; **Новороссийск (Краснодарский край)** - т. (8617) 24-28-92, Бабаков Владимир; **Новосибирск** - т. (383) 224-99-12, Валдим Иванов; **Новотроицк (Оренбургская обл.)** - 8-962-912-50-67, Юрий; **Омск** - Андрей, symphony@pochta.ru; **Орел** - 8(920)-287-06-28, anticapitalism@rambler.ru, Андрей Ежов; **Оренбург** - 8-908-320-34-36, la_guerriga@mail.ru, Константин; **Пенза** - akm-prnz@bk.ru; **Ржев (Тверская обл.)** - (08232) 3-41-40, Кузнецов Николай; **Петрозаводск** - 8-906-207-64-09, akm10region@yahoo.com; **Ростов на Дону** - (8632) 35-34-27, akm-don@yandex.ru, Владислав; **Самара** - т. 8-927-299-89-14, Минаев Алексей; **Саратов** - 8-917-903-98-15, Антон; **Саранск** - т. (8342) 32-05-56, Юлия, garboch@tut.by; **Смоленск** - 8-920-668-92-09, Ярослав; **Тверь** - т. 8-903-805-63-36, Алексей; **Томск** - 8-906-199-92-50, Иван, akm-tomsk@bk.ru; **Тула** - 8-903-843-53-88, Артем; **Тюмень** - т. 8-912-386-32-02, Георгий, akm729@mail.ru; **Ульяновск** - 8-908-477-55-73, skidfer@list.ru, Денис; **Хабаровск** - akm027@yandex.ru; **Челябинск** - 8-922-233-80-82, Петр, skilet@inbox.ru; **Ярославль** - fatality88@rambler.ru; **Якутск** - akm1917_yakutsk@mail.ru, Александр; **Беларусь (Минск)** - akm-minsk@tut.by, Михаил; **Казахстан (Алма-Ата)** - т. (1073272)67-59-47, Павел; **Казахстан (Караганда)** - (1073212)53-11-96, Андрей, andrey-akm@mail.ru; **Киргизия** - stamov2007@mail.ru, Жалил; **Молдавия** - ingvar1970@kmail.ru, Игорь; **Украина** - (1038067)37-90-18, akm-ukraine@mail.ru, Николай; **Латвия (Рига)** - т. (103711)2-993-86-37, itatakm@mail.ru

Банковские реквизиты для денежных переводов в поддержку политзаключенных АКМ и газеты "Контрольный выстрел": Люблинское отделение №7977 Сбербанка России г. Москвы, доп. офис 7977/01455; № счета - 303 018 108 380 006 03825 в Сбербанке России; ИНН - 7707083893, БИК - 044525225, КПП - 774403007; Кор. счет - 301 018 104 0000 0000 225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России; Личный счет - № 42307.810.8.3825.5102202, Удальцову Сергею Станиславовичу

редакционная коллегия:

С.УДАЛЬЦОВ, Е.КАШИРИНА,
Г.АВОЯН, В.ГЕРМАН,
А.ШАЛИМОВ.