

БОЕВОЙ ЛИСТОК

Левого фронта молодёжи г. Загорска

№2, июль 2005 года

ДВОРЦОВЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ ПО-ПОСАДСКИ И ОБЕЗВОЖИВАНИЕ ГОРОДА

Чудеса творятся в подмосковном городе Загорске, где мэром до недавнего времени являлся бывший директор городского мясокомбината, Анатолий Упырёв: водоснабжение райцентра и политические интрижки генерал-губернаторской компании оказались прочно взаимосвязаны. Гражданин Упырёв с самого начала своей деятельности попал в опалу к единокорссу Громову, поддерживавшему на прошлых выборах своего свата Гончарова, и, как следствие, недавние проблемы с оплатой счетов по горячей воде для населения, порождённые ещё прежней администрацией, не удалось решить на уровне губернатора. 120 млн. руб., необходимые для оплаты газовикам, выбить не смогли даже в верхах, в кабинетах подчинённых «боевого» главы области. От подобного скотского отношения к одному из крупнейших городов Подмосковья, порождённых межклановыми буржуазными разборками, страдает в первую очередь не имидж и кошелёк какого-нибудь чиновника, а именно жители Загорска и сопредельных населённых пунктов: не каждому под силу согреть ведро воды для элементарных нужд - помыться, искупать детей, вымыть посуду, а кипяточка в ближайшее время не предвидится. Так почему же Упырёв больше не мэр? Один из его соперников на недавних выборах, Борис Фадеев, милиционерский генерал, побывавший в Чечне, вдруг в начале лета понял, что выборы то он не проиграл, а его права были гнусно нарушены во время избирательной компании, и решил результаты опротестовать в суде. Странное дело: за Упырёва проголосовали 45682 человека, а за гражданина Фадеева-7126, то есть соотношение почти, что 6 к 1, но суд, после долгих разбирательств, сопровождающихся активным гражданским протестом, всё же признал результаты выборов незаконными. В народе муссируются слухи, что судья, признавший выборы несостоявшимися, получил недавно новенький коттедж от губернатора области... Осенью загорчанам снова предстоит выбрать — между буржуазией обычной и буржуазией в погонах, которая, разумеется, радеет за богатство и процветание, правда, как показали последние 15 лет либеральных реформ, чьё процветание и богатство, не совсем понятно.

Итак, что мы получаем? Очередные местные выборы с поистине садистской агитацией, цветными плакатами на каждой свободной от окна стене, отсутствие горячей воды и смена лиц в администрации района. Смены ситуации, как мы уже поняли, не произойдёт, потому что, как говаривали классики марксизма-ленинизма, был бы труп, а черви найдутся. Под трупом подразумевается страна, а червей мы сами избираем раз в четыре года, покорно проставляя, галочки в квадратах, на печать же бюллетеней уходит деньги, которые вполне могли бы пойти на погашение части долгов по ЖКХ в рамках всего Подмосковья.

Так что же делать? Спать в день выборов или бухать на природе? Так мы лишь помогаем антинародному режиму продолжать грабить и уничтожать, реформировать и продавать на Запад, все, что плохо лежит. Лишь переход власти в руки Советов, куда могли бы избираться лишь представители трудовых коллективов — заводов, Вузов и организаций, Советов, которые могли бы реально остановить грабёж и унижение со стороны олигархо-бюрократической тусовки, способен реально повлиять на положение дел в стране. Созданные зимой этого года, во время массового перекрытия дорог и осад местных администраций, Комитеты общественного спасения, смогли отстоять льготы для жителей многих городов (подкрепляя требования действиями), Солнечногорска например, а возникший на предприятии «ДОН-СТРОЙ» рабочий Совет добился не только выплаты по задолженностям зарплаты, но и значительного её повышения! В Горьком левые студенты, при поддержке Революционного комсомола, создали профсоюз «Студенческая Защита» и борются за свои права.

Встаёт вопрос, а чем мы хуже? Почему пролетариат&молодёжь вместо борьбы проводит свободное время за телевизором,, когда пример сопротивления уже есть?! Горе равнодушным, ибо их участь - слдохнуть от побоев в армии, или умереть от СПИДа, или загнуться в 50 лет никому не нужным алкоголиком. А если Ты не равнодушен, то ...

Даёшь рабочие & студенческие Советы!
Паёшь повышение стипендий и зарппат!

«ФАШИ»

В городе

Власть крепчает... Все, кто ещё недавно тосковал по твёрдой руке, должны радоваться. «Пора!» - гласят наклейки русских националистов призывающих установить русскую власть и восстановить монархию. «Пора!» - сказал Якеменко и начал борьбу с демократией в России. «Пора!» - должны сказать и все мы: простые рабочие, которым задерживают копеечную зарплату, студенты, получающие смешную стипендию, пенсионеры, лишённые льгот - все, кому не по нраву укрепление диктатуры буржуазии, фашизация общества, кто не желает жить в «Четвёртом рейхе», кто не хочет терпеть гнусную власть зажавшихся олигархов, кто хочет жить в свободном и справедливом обществе, где каждый получает столько, сколько он заработал.

Власть крепчает только внешне, - на самом деле президентский трон зашатался. Сам г-н Путин по ночам вздрагивает во сне от страшных снов про «оранжевую революцию». Если акции протеста пенсионеров и ветеранов так испугали правительство и президента, то что будет, если на улицы выйдет молодёжь? Опыт Майдана заставил нынешнюю власть принять чрезвычайные меры. Немедленно была создана молодёжная группировка под обманчивым названием «НАШИ». Группировка состоит главным образом из хулиганов, скинхедов, футбольных фанатов и освободившихся из мест заключения известных в криминальной среде убийц-профессионалов.

Первой жертвой штурмовых отрядов фюрера Путина стала молодёжная организация НБП. Она оказалась, по мнению Якеменко, не только экстремистской, но и фашистской, чему лично я несказанно удивился. Давно прошли те времена, когда в «Бункере» НБП располагалось издательство

«Арктогея», которым заведовал Александр Дугин - идеолог и один из создателей партии, ставший впоследствии старообрядцем и порвавший с Лимоновым. Давно забыта старая речёвка «СТАЛИН, БЕРИЯ, ГУЛАГ!» «НБП требует амнистии»- так называлась одна из заметок написанных самим вождём партии. «Мы должны бороться за свободу», - говорит Лимонов. Вскоре после этого на штаб НБП было совершено нападение. Оно было совершено опытными уличными бойцами, готовыми к бою с любым противником. Откуда же такие молодцы берутся в «НАШИХ», сколько им платят за одну такую операцию, кто будет следующей жертвой штурмовиков?

При попытке проникнуть на мероприятие «НАШИХ» были задержаны несколько левых активистов. Они ещё не успели подойти к ограждениям, чтобы пройти на само мероприятие, как были задержаны людьми в штатском. Все активисты не имели при себе никаких знаков принадлежности к какой-либо организации. Их знали в лицо.

Двое других ребят охваченные благородным порывом купили пару баллонов краски и решили написать всё, что они думают о нынешней власти. Не успели они отъехать в электричке и пяти километров от Москвы, как к ним решительно подошли крепкие молодые люди и начали их избивать. Знай «НАШИХ»!

Один молодой человек шёл в штаб левой организации, дабы обсудить там текущие события печальной Российской действительности. У дверей штаба на него напали четверо бритоголовых отмороzków - двое спереди, двое сзади. Избив коммуниста и отобрав у него значок его организации хулиганы скрылись, очевидно пошли показывать добычу самому «батке» Якеменко.

После громкой левой акции «Антикапитализм-2003» было совершено нападение на штаб «Трудовой России» и АКМ. Нападение было заранее спланировано и снималось на видеокамеру. Кто послал молодых ребят бить юных комсомольцев и их старших товарищей?

Можно много привести примеров давления не только психологического, но и физического, которое оказывает власть на оппозицию. Завтра жертвой террора может стать любой недовольный нашей «хорошей» жизнью в «демократическом го№ государстве.

Выход один – против штурмовых отрядов, защищающих эту власть, создавать свои штурмовые отряды. Кто стоит за нас и за наши права и свободы, если не мы сами? Только сплочённостью против сил наступающего фашизма мы можем отстоять свои права и свободы, декларируемые в псевдodemократической конституции. Только насилем мы должны отвечать на любые попытки урезать и эти ничтожные права и свободы. Но мы должны понимать, что истинной свободы для простого рабочего не будет, даже если эта конституция будет выполняться, ибо пока существует частная собственность на средства производства, пока существует эксплуатация человека человеком, может быть свободным только собственник, но не наёмный рабочий. Только в обществе, где нет классов может быть свобода в полном смысле слова.

Сплотим наши ряды против наступающего тоталитаризма!

**Ответим на белый террор красным террором!
Фашизм не пройдёт!**

Да здравствует мировая социалистическая революция!

Свобода или смерть!

БУРЖУАЗНЫЕ ВЫБОРЫ И ЗАДАЧИ КОММУНИСТОВ *(мысли на заданную тему)*

Гражданин Маркс также того мнения, что Рабочий союз как таковой теперь не сможет провести своих кандидатов, и в данный момент дело заключается не в том, чтобы добиться чего-нибудь принципиально существенного, а в том, чтобы выступить против правительства...

(Из протокола заседания Комитета Кёльнского рабочего союза от 15 января 1849 г. Цит. по: "Союз коммунистов – предшественник I-го Интернационала" (Сборник документов))

Диалектика (ход) развития такова: от абсолютизма к демократии буржуазной; от буржуазной демократии к пролетарской; от пролетарской к никакой.
(Ленин, подготовительные материалы к книге "Государство и революция". Цит. по газете "Буревестник Дона").

В отечественных коммунистических организациях постоянно возникают дискуссии о выборах всех уровней в государственный аппарат Российской Федерации и об отношении к ним коммунистов. Причиной той разногласия и сумятицы мнений в отношении выборов среди коммунистов, на наш взгляд, во многом является то обстоятельство, что многие нынешние коммунисты не владеют азами марксизма (научного коммунизма), а потому не могут правильно ответить на следующие вопросы:

Что такое государство?

Что такое партия?

Что такое демократия?

Как должна относиться революционная партия к буржуазному государству?

Что такое государство?

Марксизм исходит из того, что современное общество делится на антагонистические (т. е. с противоположными интересами, а потому враждебные и непримиримые в отношении друг к другу) классы. Государство же является аппаратом насилия господствующих классов над эксплуатируемыми и угнетаемыми. В современном обществе, основанном на частной собственности на средства производства (капитализме), господствующим классом является буржуазия (хозяева средств производства), а эксплуатируемым классом являются пролетариат (лица наемного труда). Кроме того, широкие массы мелкой буржуазии и национальные меньшинства зачастую также находятся в угнетенном положении при капитализме. Потому они являются (в разной мере) союзниками пролетариата в классовой борьбе.

Что такое партия?

Слово "партия" происходит от английского слова "part", что означает часть. В то время как классы являются частями общества, партии являются частями (субъектами) политики, т. е. борьбы за государственную власть разных классов или фракций одного и того же класса. Партии разных классов - это, например, ранние тори (изначально партия лэнд-лордов, т. е. английских феодалов) и виги (партия либеральной буржуазии) - в Англии или социал-демократы (партия пролетариата), кадеты (партия буржуазии) и черносотенцы (партия помещиков, т. е. русских феодалов) - в царской России. Партии фракций одного и того же класса - это, например, восходящие к тори и виги консервативная и либеральная партии (обе - партии буржуазии) в современной Англии или СПС, "Единая Россия", "Яблоко" и "Родина" (все четыре - партии буржуазии) - в современной России.

(Продолжение на стр. 3)

Что такое демократия?

Демократия (от др. греч. "демос" - народ и "кратия" - власть) в переводе на русский язык означает народовластие. Однако исторический термин "народ" не тождествен современному понятию народа (последний сегодня понимается в основном как все население той или иной страны, т. е. территории, имеющей государственное управление). Действительно, власть всегда бывает властью одной части общества над другой. Так возникают классы - т. е. посредством установления государственной власти одной части общества над другой, ибо само по себе общественное разделение труда не есть еще классовое общество...

Исторически первая форма демократии - военная демократия (эпоха разложения первобытно-общинного строя). "Народом", имеющим власть, тогда являлось лишь этнически коренное население того или иного союза племен. Вырезанные или ограбленные (т. е. угнетаемые) этнические некоренные племена к "народу" не относились. Пример - илоты в Спарте или фино-угры в местах северной экспансии восточной ветви древних славян. Таким образом, военная демократия есть демократия ограниченная.

Вторая историческая форма демократии - рабовладельческая демократия (Древняя Греция, Римская империя). Опять же во властвующий народ не входят рабы, которые, по выражению Аристотеля, являются лишь "говорящими орудиями труда".

Известна также и феодальная демократия. Например, Новгородская и Псковская феодальные республики. К властвующему народу опять же относится далеко не все население - лишь бояре и свободные ремесленники (но никак не зависимые крестьяне!).

Четвертая историческая форма демократии - современная нам буржуазная демократия. Многие ее считают высшей, исторически последней и теперь уже вечной формой государственного устройства (например, известный апологет мирового либерализма Фукуяма, впрочем в последнее время выступивший с некоторой ревизией своих прежних теоретических выкладок). Действительно, буржуазная демократия впервые провозгласила (в ходе великих буржуазных революций) и даже, казалось бы, осуществила на практике (в Европе в XIX веке) принцип народовластия в современном смысле понятия народа, т. е. всего населения той или иной страны (за исключением, правда, категории "неграждан" - гастарбайтеров, мигрантов и прочих). В этом огромное исторически прогрессивное достижение капитализма. Впервые в истории человечества провозглашено социально-политическое равенство между представителями большинства населения той или иной страны. Впервые субъектом политической жизни признается почти каждый человек и любой общественный класс.

Однако, дав человечеству политическую свободу (разумеется, время от времени с известными полицейскими изъятиями - вроде "исключительного закона против социалистов" в бисмарковской Германии XIX века, маккартистской охоты на коммунистических агентов в США XX века, ельцинского государственного переворота 1993 г. и набирающего силу путинского полицейского произвола в современной России), капитализм надел на человечество жесткие цепи экономического рабства. Только владеющий средствами производства, деньгами, свободным временем и образованием (а все перечисленное - в большей степени первое, в меньшей степени последнее - есть привилегия буржуазии) индивидум или класс может в полной мере воспользоваться благами демократии. В этом ограниченность буржуазной демократии - формальной власти большинства и реальной власти меньшинства народа. Только политический слепец, вроде покойного академика Сахарова или политический агент буржуазии, вроде последователей известных оппортунистов и ренегатов из II-го и II 1/2-го Интернационалов Бернштейна и Каутского - европейских социал-демократов - может не понимать или делать вид, что не понимает этого!

Так что же такое демократия? "Демократия - это политический строй, основанный на признании принципа народовластия, свободы и равноправия граждан", - гласит словарь Ожегова. Это определение "в принципе", а не "в

реале" явно недостаточно. Реально-исторически демократия (в т. ч. и современная - буржуазная) является лишь формой политической организации господствующего класса (при буржуазной демократии - буржуазии), при которой все представители господствующего класса номинально имеют равные политические права и возможности. В случае же с буржуазной демократией принцип равных прав и возможностей формально распространяется на все население страны (за исключением категории "неграждан"). Буржуазная демократия, как правило, более выгодна, эксплуатируемым и угнетаемым классам и социальным группам, чем ее противоположность - буржуазная диктатура, ибо дает возможность вести легальную, а значит публичную и массовую пропаганду, агитацию и организацию для защиты своих интересов и завоевания государственной власти.

Как должна относиться революционная партия к буржуазному государству?

Итак, выяснив, что такое государство, партия и демократия, нетрудно будет разобраться со следующим вопросом: как должна относиться революционная партия (коммунистическая пролетарская партия) к буржуазному государству.

Для консерваторов (реакционной части буржуазии) государство - это друг, основная опора существующего порядка. Для либералов (демократической части буржуазии) государство - это "ночной сторож" общества, не вмешивающийся в дела буржуазии, но всегда готовый оградить это общество от внешней (военной) или внутренней (революционной) угрозы. Для коммунистов же (как революционной партии пролетариата) существующее буржуазное государство - враг. В него нельзя интегрироваться - можно лишь засылать в госструктуры своих агентов, шпионов и диверсантов. С ним нельзя дружить - можно лишь заключать временные дипломатические соглашения. С ним нельзя сотрудничать - можно только вести войну, разумеется на уничтожение. Ему следует подчиняться только тогда, когда нет еще сил для открытой борьбы. Следует использовать его демократические декларации и институты (само существование которых зачастую является следствием классовой борьбы угнетенных и эксплуатируемых), давить на него, завоевывая для себя новые права и свободы.

Буржуазные выборы и задачи коммунистов

Демократические выборы в государственные органы есть необходимый атрибут буржуазной демократии. Поддержка широких народных масс (ремесленников, крестьянства, нарождающегося пролетариата) нужна была буржуазии в эпоху буржуазных революций для борьбы с феодалами. Именно к этой эпохе восходят знаменитый демократический лозунг "Свобода. Равенство. Братство". Однако буржуазия сразу не дала народам Европы всеобщее избирательное право. Лишь в ходе дальнейшей классовой борьбы оно было завоевано народными массами. Автор текста гимна Интернационала - Потье не критически приветствовал в своих стихах всеобщее избирательное право и восторженно призывал рабочих идти на выборы.

С ликвидацией в передовых странах мира остатков абсолютизма наступает золотой век избирательного права. Рабочие и социалистические партии Европы, посредством проведения сильных депутатских фракций в парламенты своих стран, стали оказывать огромное влияние на проводимую буржуазными правительствами политику. Во многих случаях добились социальных гарантий и улучшения экономического положения эксплуатируемых и угнетенных. Такое положение вещей привело, с одной стороны, к росту демократических иллюзий у вождей II-го Интернационала и значительной части пролетариата, а с другой - к подкупу

(Окончание на стр. 4)

буржуазией в массовом порядке функционеров старых социалистических и рабочих партий Европы.

1914 год явился годом окончательного предательства партиями II-го Интернационала коренных интересов мирового пролетариата. Но Социинтерн до сих пор жив. Многие пролетарии мира до сих пор еще верят ему. Кое-где социалисты даже путем

выборов время от времени становятся правящими партиями. Но они давно уже не ставят перед собой цели свержения капитализма. Похожую эволюцию от революционного пролетарского интернационала к сумме реформистских и буржуазных партий прошел и III-ий Интернационал - Коминтерн.

В современную нам эпоху империалистического капитализма буржуазно-демократические задачи мирового исторического процесса в большинстве стран мира решены. Либералы окончательно перестали быть революционной силой. Завоевания демократии прочны, хотя во многих случаях формальны. Социал-демократический миф об эволюционном (демократическом) перерастании капитализма в социализм является вредной утопией, отвлекающей коммунистов и пролетариев от революционной борьбы за социализм. И это понимают все больше и больше представителей пролетариата и широких народных масс в передовых странах мира (даже в России!). "Выборы ничего не решают", - говорят многие. По данным Центризбиркома РФ, в последние годы в России идет снижение процента

населения, принимающего участие в буржуазных выборах. Относительно высока явка на избирательные участки только в отсталых регионах страны - сельскохозяйственных, восточных. В передовых регионах России - городах и промышленных центрах, западных областях - явка обычно не превышает 25%! По нашим личным наблюдениям, в выборах во все структуры власти РФ принимают участие в подавляющем большинстве своем лишь пенсионеры, чиновники и военные. Молодежь и рабочих на выборы, как правило, силком не загонишь.

После революции 1905 года в России пошатнулся царский абсолютизм. Россия впервые получила относительно демократический, правда практически безвластный, парламент - Думу. Избирательный энтузиазм масс и демократические иллюзии высвобождающегося из пут феодального рабства российского общества были сильны. Вот почему, в тех условиях после бойкота булыгинской Думы, РСДРП взяла курс на использование выборов и думской трибуны в целях пропаганды и агитации революционных идей. Сейчас такая тактика тоже возможна, но, ввиду приведенных выше обстоятельств, в гораздо меньшем масштабе, чем сто лет назад.

СТИХИ

Все мы кинули в прошлое горстью земли,
Мы смахнули слезу, постояли.
Это прошлое всё потускнело в пыли -
Море тихого зла в океане.
Тело гаснущим светом оно в вышине,
А на дне затихало угрюмо.
Дно молчало и хмурилось там, в глубине.
Вышина оглашала всё гулом.
Всюду слышалось пение, песни и марш,
Штык блеснул, покрываясь туманом,
Превращалась картина в нелепый шарж,
Гнил и ржавился оловянный из стали.
Декорации - больше и больше огней,
Всё покроется потом и пылью.
Снами тянутся тысячи, тысячи дней,
Даже трупы горящие стыли.
Бурным грохотом, пеплом и криками масс
Завершилась густая эпоха.
И накрыл её новый дымящийся пласт,
Что принёс слёзы, муки и грохот.
Снова пение, песни и траурный марш -
Неотъемлемый гадостный принцип.
Снова стали другими, храня эпатаж,
Вещи полные дряни и пыли.
Только золотом сердце на солнце блеснёт,
Словно молния, жарко и мощно.
Только пыли и грязи настанет черёд
Оказаться на грязной помойке.
Снов и пыльных мешков завершилась зима,
Зла, сомнения, горькой утраты.
Наступила пора умирания сна,
Всё шагает в великом параде.
Вдохновение, силы, сознания, чувств,
Вдохновение духа свободы.
Вдохновение счастья и сладостный вкус,
Вкус любви, прёт, ломая невзгоды.
Грязи мира, в канаве засоренной быть,
Вместе с хламом их гадостных мыслей!
Верю: сбудется всё, или солнцу остыть!!
Знаю: новое солнышко вспыхнет!!!

Революционному коммунисту сейчас крайне сложно путем выборов прорваться в депутаты любого уровня. Но, если это и случается иногда, то зачастую наш депутат очень быстро перестает быть нашим. Буржуазия покупает его с потрохами.

Стоит ли вообще коммунистам участвовать сегодня в бутафорском спектакле буржуазно-демократических выборов в буржуазное государство? Мы думаем, все же стоит (в отдельных случаях). Если только наш кандидат:

- четко осознает сам и пропагандирует массам вражду к существующей государственной машине и буржуазному общественному строю вообще;

- открыто говорит народу, что буржуазные выборы - это бутафория, нечестный спектакль и ничего ими в конечном счете не изменишь;

- идет в депутаты с целью: а) публично разоблачать существующий строй, б) использовать свое депутатское кресло для социальной, политической и материальной поддержки своего класса и партии, в) быть нашим агентом, шпионом и диверсантом одновременно в стане врага;

- целиком и полностью подконтролен выдвинувшей его в депутаты революционной партии, вплоть до его мгновенного отзыва, а в случае несогласия ликвидации любым путем.

ТОЛЬКО ТАКИЕ ДЕПУТАТЫ НАМ НУЖНЫ!

1.07.05 г.

Виктор Макаров

P.S. Уже после того, как была написана эта статья, я получил следующее известие. Сергеево-Посадский федеральный суд удовлетворил исковое заявление генерала Фадеева по поводу признания незаконными выборов местного мэра. Это уже второе за последние месяцы политическое банкротство Загорского района. Во второй раз крупные столичные буржуазно-чиновничьи кланы во главе с генерал-губернатором Грозовым, отрешили от должности демократически избранного мэра города и тем самым второй раз за последнее время грубо попрали волю избирателей района. Демократия свертывается - наступает диктатура. Только защитив завоевания буржуазной демократии (особенно свободу слова и свободу политической деятельности) мы, коммунисты, можем идти дальше - к демократии пролетарской (путем свержения существующего строя).

НА ПРАВАХ РУКОПИСИ